

**Аналитическая справка**  
**о результатах итогового сочинения в 11-х классах образовательных учреждений**  
**г. Бугуруслана Оренбургской области**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ и федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года, № 233/552, приказом министерства образования Оренбургской области от 17.11.2023 № 01-21/1831 «Об утверждении Порядка проведения и проверки итогового сочинения(изложения) на территории Оренбургской области в 2023/2024 учебном году», приказом Управления образованием администрации МО «город Бугуруслан» от 24.11.2023 № 324 «О проведении итогового сочинения (изложения) в городе Бугуруслане» было проведено итоговое сочинение.

*Цель:* допуск к государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования.

*Срок:* 06.12.2023

*Состав комиссии:* специалисты Управления образованием, методисты МКУ «Информационно-методический центр», педагоги ОО города.

Всего в 11-х классах 140 обучающихся, в итоговом сочинении приняли участие 139 обучающихся (99,2 %). Один обучающийся МБОУ СОШ имени М.И. Калинина не участвовал в итоговом сочинении по причине болезни. Зачет получили все 139 обучающихся (100 %).

В оформлении бланка регистрации ошибки не допущены.

Для сочинения в 2023-2024 учебном году были разработаны и утверждены 3 тематических направления: «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», «Семья, общество, Отечество в жизни человека», «Природа и культура в жизни человека».

Темы, включенные в раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах ее достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи. Темы раздела:

- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и беславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;

- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии. Темы раздела:

- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, важности значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Участникам итогового сочинения были предложены следующие темы сочинений в рамках заданных направлений:

Номер темы	Тема	Выбрали (чел.)	Выбрали (%)
101	С чем бы Вы не могли смириться никогда в жизни?	24	17,3
209	Какое качество Вы больше всего цените в других?	67	48,2
304	Когда эгоизм приводит к преступлению?	43	30,9
413	Как Вы понимаете утверждение М.Ю. Лермонтова: «Делить веселье все готовы – никто не хочет грусть делить»?	5	3,6
502	Согласны ли Вы с тем, что природа совершенна во всех своих проявлениях?	0	0
605	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	0	0

Самыми популярными для одиннадцатиклассников стали темы № 209 и 304. Сложными оказались темы № 502 и 605. Их не выбрал ни один обучающийся.

Система оценивания, как и в прошлом году, была «зачет» - «незачет». Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям №1 и №2 - в обязательном порядке) и выполнить следующие условия: выдержать объем (не менее 250 слов) и написать работу самостоятельно (требование 1 и требование 2).

Критерии №1 и №2 являются основными, если по ним поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Аргументацию учащиеся строили в основном на русской классической литературе (А.Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», М.Лермонтов «Песня про купца Калашникова...», Н.Гоголь «Тарас Бульба», «Шинель», Ф.Достоевский «Преступление и наказание», А.Островский «Гроза», Л.Толстой «Война и мир», М.Горький «Старуха Изергиль», А.Чехов « В аптеке», «Спать

хочется», А.Куприн «Чудесный доктор», «Куст сирени», М.Шолохов «Судьба человека», К.Паустовский «Встречи с Гайдаром», Е.Габова «Не пускайте рыжую на озеро», но были и те, кто включал в свою работу примеры из зарубежной литературы, в частности рассказ Р.Мэтисона «Кнопка...кнопка...».

Таблица 1

Итоги ИС

ОО	Все-го по списку	Кол-во писавших	Критерий 1		Критерий 2		Критерий 3		Критерий 4		Критерий 5		За-чёт
			зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	зачет	незачет	
Гимназия	27	27	27	0	27	0	25	2	25	2	27	0	27
СОШ имени М.И.Калинина	37	36	36	0	36	0	36	0	31	1	36	0	36
Лицей	24	24	24	0	24	0	24	0	19	5	24	0	24
СОШ №2	11	11	11	0	11	0	7	4	11	0	11	0	11
СОШ №3	41	41	41	0	41	0	41	0	40	1	40	1	41
<b>всего</b>	<b>140</b>	<b>139</b>	<b>139</b>	<b>0</b>	<b>139</b>	<b>0</b>	<b>133</b>	<b>6</b>	<b>130</b>	<b>9</b>	<b>138</b>	<b>1</b>	<b>139</b>

На основании представленной таблицы мы видим, что обучающиеся получили незачет по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» (4,3 %), по критерию 4 «Качество письменной речи» (6,4%) по критерию 5 «Грамотность» (0,7 %).

Сравнительный анализ пробного и итогового сочинения показывает положительную динамику: на 1,1 % уменьшилось количество обучающихся, получивших незачет по критерию 3, на 6,7 % -по критерию 4, на 10,9% - по критерию 5.

**Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. С этой задачей справились все участники пробного итогового сочинения, выпускники размышляли над предложенной проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения.

**Анализ сочинений по критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Выпускники аргументировали свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов произведений. В некоторых работах прослеживается умение выпускников осмысливать поставленную перед ними проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события.

Тем не менее, эксперты отметили и ряд недостатков, которые выразились в неглубоком знании некоторыми обучающимися текста литературных произведений, замене анализа текста его пересказом, среди типичных были названы ошибки в названии жанров произведений ( рассказ «Капитанская дочка») и фактические ошибки в трактовке художественных текстов, особенно из классической литературы: ошибались в художественных деталях, событиях (Гринев хотел попасть в светлое место; Тихон с Катериной переехали в другой город; в дальнейшем Пирогов продолжал помогать семье Мерцаловых), именах героев (Вера в «Бедной Лизе»).

### **Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения».**

Учащиеся в достаточной мере овладели навыком построения сочинения-рассуждения, однако отмечено нарушение абзацного членения текста, имелись ошибки в смысловом построении текста и отдельных предложений: не соотнесены тезис и вывод, неудачно выбрана концовка (дублирование вывода), допущены нарушения причинно-следственных связей; не установлена связь как между микротемами, так и между предложениями, не у всех имелись микровыводы.

### **Критерий №4 «Качество письменной речи».**

Хорошее речевое оформление сочинений, в которых в полной мере реализованы замысел и коммуникативное намерение автора, отмечается не во всех работах. Наблюдается однотипность синтаксических конструкций, неоправданный повтор.

Наиболее распространенными **речевыми ошибками** итоговых сочинений являются:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление иностилевых слов и выражений, речевых штампов, канцеляризмов;
- неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
- немотивированное применение просторечных слов и выражений;
- нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишнего слова (плеоназм);
- неоправданные речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);
- необоснованный пропуск слова.

#### **Грамматические ошибки:**

- нарушение норм согласования и управления между словами в словосочетаниях, между членами предложения;
- неправильное построение предложений с однородными членами;
- ошибки при образовании форм местоимений;
- нарушение границ предложения;
- неправильное построение предложений с причастным и деепричастным оборотами.

### **Критерий № 5 «Грамотность».**

#### **Орфографические ошибки:**

- правописание союзов и частиц (если бы)
- написание производных предлогов (в заключениЕ)
- проверяемые и непроверяемые гласные и согласные в корне слова (преодОлевать, к сожАлению, нищЕте))
- правописание Н-НН (заслужеННым)
- правописание –тся,-ться (обратиТЬСЯ)

#### **Пунктуационные ошибки:**

- постановка лишних запятых;
- знаки препинания в простых осложненных предложениях;
- тире между подлежащим и сказуемым;
- знаки препинания между частями сложноподчиненного предложения;
- знаки препинания в предложениях с вводными словами.

#### **Причины допущенных ошибок:**

- Не отработано правописание согласных и безударных гласных в корне слова, правила по написанию приставок, суффиксов причастий, отглагольных прилагательных, производных предлогов, союзов с частицами, наречий, правописание –тся,-ться в глаголах.
- Не повторены темы: «Знаки препинания в СПП, сложных предложениях с разными видами связи», «Конструирование сложного предложения, простого предложения, осложненного однородными членами, вводными конструкциями, деепричастным и причастным оборотами».

**Выводы:**

Обучающиеся в целом смогли продемонстрировать умение передать основное содержание темы сочинения, отразив все важные микротемы. Одиннадцатиклассники раскрыли тему сочинения, аргументировали свои тезисы в соответствии с формулировкой темы, используя для построения рассуждения и аргументации своей позиции литературный материал.

Участники в основном показали знание литературного текста, строили рассуждение в соответствии со всеми требованиями к этому типу речи, привлекали для аргументации не менее одного произведения отечественной и зарубежной литературы, избирая свой путь использования литературного материала и показывая осмысленное восприятие художественного текста, его тематики, проблематики, сюжета, характеров героев и т.п.

Сочинения в основном характеризуются композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, соотношение между тезисом и доказательством соблюдено.

Обучающиеся сумели выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребить термины. Отдельные допущенные речевые ошибки в общем не затрудняют понимания смысла сочинения.

**Рекомендации:**

1.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку, спланировать коррекционную работу по устранению выявленных проблемных зон.

Срок: постоянно.

1.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы, систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

Срок: постоянно.

1.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также развитие умения чувствовать подтекст.

Срок: постоянно.

1.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно.

Руководитель ГМО учителей русского языка и литературы С.В.Бочкарёва