**Методические рекомендации по проверке ЕГЭ по русскому языку**

Особенности контроля и аттестации выпускников при проведении единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку определяются спецификой предмета, конечными целями обучения и назначением экзаменационной работы.

Экзаменационная работа составлена так, что позволяет проверить, в какой степени у выпускников средней школы сформирована каждая из четырёх компетенций – языковая, лингвистическая, коммуникативная и культуроведческая

Двоякая функция ЕГЭ – аттестовать выпускников общеобразовательных школ и отобрать среди них наиболее подготовленных учащихся для продолжения обучения в вузе – определяет структуру и содержание экзаменационной работы. В ней, помимо заданий базового уровня, имеются задания повышенного и высокого уровней сложности, обладающие большой дифференцирующей силой. Именно эти задания позволяют выделить из числа экзаменующихся наиболее подготовленных. В работе использованы два типа заданий: задания с кратким ответом и задание с развёрнутым ответом.

Эксперту предметной комиссии по русскому языку необходимо знать:

1) структуру и содержание контрольных измерительных материалов по русскому языку;

2) общие научно-методические подходы к оценке выполнения задания с развёрнутым ответом;

3) специфические подходы к системе оценки выполнения задания с развёрнутым ответом по русскому языку: при проверке второй части работы следует исходить из того, что оценивается не работа в целом, а тот комплекс умений и навыков, который проверяется с её помощью;

4) специально разработанную на основе действующих норм шкалу для проверки задания с развёрнутым ответом, максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый за выполнение этой части работы;

5) классификацию ошибок и недочётов в письменной речи, критерии разграничения ошибок;

6) процедуру проверки и перепроверки экзаменационных работ;

При проверке экзаменационных сочинений ЕГЭ эксперт работает со следующими документами:

1) формулировкой задания с развёрнутым ответом

2) текстом, на основе которого создается экзаменационное сочинение;

3) текстом рецензии задания 26;

4) информацией о тексте;

5) информацией об авторе текста;

6) общими критериями оценивания ответа на задание с развёрнутым ответом;

7) памяткой для эксперта, проверяющего ответ на задание с развёрнутым ответом по русскому языку («Указания по оцениванию»);

 8) рабочим комплектом, который состоит из протокола проверки развёрнутых ответов (Приложение 2) и обезличенных работ экзаменуемых – бланков-копий (форма 2-РЦОИ) с изображениями развёрнутых ответов участников ЕГЭ

9) В качестве справочного материала эксперту желательно иметь под рукой различные словари и справочники, таблицы с перечнем грамматических и речевых ошибок, а также таблицу пошагового оценивания ответа на задание второй части экзаменационной работы

Во время работы экспертам запрещается: иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;

• копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ; разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

• Также запрещается: без уважительной причины покидать аудиторию;• переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании• с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК, консультантом

В 2021-2022 учебном году изменён первичный балл за выполнение работы с 59 до 58.

**Оценка экспертами тестовой части экзаменационной работы (задания 1-26).**

Изменение связано с оцениванием задания 16, за правильное выполнение которого ставится 1 балл.

За 8 задание максимум выставляется 5 баллов. За задание 26 – 4 балла.

Каждое из 26 заданий (кроме заданий 8, 26) оценивается 1 баллом.

**Общая система оценивания выполнения задания с развёрнутым ответом (сочинения-рассуждения)**

Максимальное количество баллов, которое можно набрать за эту часть работы, – 25.

К1. Формулировка проблем исходного текста. Для экспертов, проверяющих работу экзаменуемого, по каждому исходному тексту даётся информация в табличной форме, отражающая проблематику исходного текста и позицию автора. Эти элементы в той или иной форме должны быть отражены в сочинении выпускника.

Обращаем внимание экспертов на то, что для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Проблема может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.

К2. Чтобы получить высший балл по данному критерию, экзаменуемый должен привести два примера-иллюстрации из прочитанного текста. Под иллюстрацией понимается отражение проблемы исходного текста на основе привлечённого текстового материала. Также в комментарий входят указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями, анализ смысловой связи между примерами-иллюстрациями.

Комментарий может быть текстуальным, то есть объяснять текст, следовать за автором в раскрытии проблемы. Другой вид комментария – концепционный. Здесь, опираясь на понимание проблемы, экзаменуемый даёт различного рода интерпретации. Обращаем внимание экспертов на то, что как в первом, так и во втором случае комментарий должен формулироваться с опорой на прочитанный текст.

К3. Отражение позиции автора исходного текста. Достаточным и необходимым условием успешного выполнения задания в этой части работы считается умение экзаменуемого адекватно воспринять позицию автора (позитивное, негативное, двоякое и т.п. отношение к рассказанному) и дать предлагаемый ответ автора на поставленный им в тексте вопрос.

К4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста. Один балл по этому критерию экзаменуемый получает в том случае, если отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста формулировано и обосновано.

Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения. Обосновать свою точку зрения по поводу точки зрения автора на заявленную в тексте проблему – это значит привести ряд суждений, подтверждающих генеральный тезис. Это не исключает возможности использования аргументов из литературы. Однако участник экзамена может обойтись и без этих аргументов, приведя ряд суждений по этому поводу.

К5. Смысловая цельность и композиционная стройность.

Высшую оценку (2 балла) по этому критерию экзаменуемый получает в том случае, если работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют. При этом следует учесть, что от экзаменуемого не требуется придерживаться строгих рамок того или иного жанра. Сочинение может быть классическим трёхчастным, то есть состоять из вступления, главной части и заключения, может члениться на несколько частей со своими микротемами в каждой. Главное условие – не допускать нарушения смысловой цельности, речевой связности и последовательности высказывания, поскольку именно смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения – обязательные признаки текста. При любом варианте композиции в сочинении должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста.

К6 Точность и выразительность речи. При оценке сочинения учитывается не только правильность речи, но и такие её качества, как точность и выразительность. Эти характеристики речи в значительной мере определяют качество передачи содержания высказывания, так как ясно, ярко и убедительно выразить свои мысли и чувства может только человек, свободно и хорошо владеющий речью. Высшую оценку (2 балла) по этому критерию экзаменуемый получает в том случае, если работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10.

К7–К10. Грамотность. Грамотность речи оценивается в зависимости от количества ошибок и недочётов, допущенных учащимся в тексте письменной работы, по шкале от 3 до 0 баллов.

К11. Соблюдение этических норм. При проверке результатов единого государственного экзамена иногда встречаются работы экзаменуемых, которые вызывают недоумение и некоторые затруднения проверяющих при оценивании, поскольку в этих сочинениях встречается особый вид ошибки – этическая ошибка. Так, встречаются работы, в которых фиксируются высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявляющие речевую агрессию, изобилующие жаргонными словами и оборотами. Этическая ошибка6 связана с проявлениями речевой агрессии – как внешне выраженными, так и скрытыми. Речевая агрессия – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов.

К12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале. В работе, оценённой по этому критерию в 0 баллов, могут встречаться ошибки в фоновом материале: – неверное изложение фактов, которые не упоминаются в исходном тексте (фактов фонового характера) и которые учащиеся уместно или неуместно используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и др.