

Отдел образования администрации МО Матвеевский район Оренбургской
области



**Сборник «Рекомендации для учителей
литературы по подготовке обучающихся к ЕГЭ»**

«Новая экзаменационная модель ЕГЭ-2022»

с. Матвеевка, 2021 год

СОДЕРЖАНИЕ:

1. Анализ типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ЕГЭ-2021 по литературе.....3
2. Особенности подготовки к ЕГЭ по литературе.6
3. Практикум «Готовимся к ЕГЭ. Написание сочинения-рассуждения на литературную тему.....8

Анализ типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ЕГЭ-2021 по литературе

*Баева Людмила Алексеевна,
учитель МБОУ «Матвеевская СОШ».*

ФИПИ опубликовал методические материалы по результатам ЕГЭ 2021 года по литературе. Какие пробелы в знаниях и умениях зафиксировали эксперты?

Задания с кратким ответом базового уровня сложности (1 - 7, 10 - 14)

1. Среди заданий базового уровня сложности самым сложным оказалось задание №4. С помощью этого задания проверяется знание текста художественного произведения посредством установления соответствия между его содержательными элементами. Поскольку данное задание нацелено на проверку знания и понимания текста всего художественного произведения (а не только представленного в контрольной работе фрагмента), его выполнение требует хорошей начитанности и систематической работы с большим объемом литературного материала. Недостаточное знание литературных первоисточников, попытка подменить чтение текста знакомством с кратким пересказом, просмотром киноэкранизации и театральной постановки проявляются прежде всего при написании развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения.

2. Проблемы также вызвало задание 13, которое нацелено на самостоятельный поиск средств художественной изобразительности в тексте лирического произведения. Причина - недостаточная сформированность умения самостоятельно выявлять изобразительно-выразительные средства в лирическом произведении. Необходимо при подготовке к экзамену уделять особое внимание именно практике анализа художественного текста, формированию умения выявлять в нем изобразительно-выразительные средства, определять их художественную функцию и говорить о них на языке предмета, уместно используя термины.

3. Многие выпускники не могут различать такие понятия, как «конфликт» и «контраст», «сравнение» и «противопоставление», «сравнение» и «контраст», «течение» и «направление», «рифма» и «рифмовка» и т.п. Их созвучие и некоторое смысловое сходство дезориентируют экзаменуемого, недостаточно хорошо овладевшего «литературоведческой азбукой» и поэтому нередко прибегающего к обытовленному толкованию терминов, что закономерно приводит к неправильным ответам. Для профилактики ошибок такого рода необходимо провести выпускника через все этапы освоения терминологического аппарата экзамена, начиная с правильного написания термина, понимания его значения и заканчивая правильным его использованием в практике анализа художественного текста.

Задания с развёрнутым ответом повышенной сложности (8, 9, 15, 16)

1. Наибольшие затруднения вызвали у экзаменуемых задания №9 и №16 (сопоставительного характера). Главной проблемной зоной для выпускников, выявленной в ходе анализа статистических данных экзамена, оказалось обращение к тексту произведения при сопоставлении. Причина низкого результата связана с тем, что для сопоставления экзаменуемые должны обращаться к литературному первоисточнику по памяти, в то время как при выполнении заданий №8 и №15 они пользуются текстом, приведенным в контрольной работе. Недостаточно хорошее знание текста, даже самостоятельно выбранного, безусловно, «сковывает» ученика, приводит к искаженной интерпретации, фактическим ошибкам и в итоге, к снижению балла.

Типичные ошибки, сопутствующие выполнению заданий 9 и 16:

- сопоставление произведений без учета указанного в задании аспекта;

- отсутствие осознанной логики в построении сопоставления, в результате чего ответ рискует превратиться в интуитивно скомпонованный набор тезисов, страдающий эклектикой;

- неумение строить поэлементное сопоставление двух литературных произведений (фрагментов), которое может низвести ответ до последовательного описания особенностей сначала одного из них, затем другого и сбить экзаменуемого с правильного пути анализа.

Избежать этих нарушений поможет целенаправленное обучение умению сопоставлять литературные произведения, а также их отдельные эпизоды, образы на основе выявления черт сходства и различия, аргументируя свои выводы с опорой на анализ текста.

2. Зафиксированы низкие показатели выполнения заданий №8 и №15 по критерию К3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Большинство участников экзамена, правильно ответив на поставленный вопрос и подкрепив свои тезисы обращением к художественному произведению, испытывает трудности в речевом оформлении и логичном построении своего рассуждения. В системе подготовки к экзамену развитие умений логично организовывать мысли и выражать их правильным языком следует считать важными направлениями работы учителя и ученика. Она необходима не только для успешного выполнения заданий 8 и 15, но и для написания других развернутых ответов, а также имеет очевидное метапредметное значение.

3. При заданиях №8 и №15 ниже максимального показателя оказались результаты по критерию 2 «Привлечение текста для аргументации». В отличие от сопоставительных заданий и сочинения, где экзаменуемый может опираться на выбранное им произведение только по памяти, в заданиях 8 и 15 фрагмент или стихотворение ему доступны (включены в КИМ), то есть выпускник поставлен в более комфортные условия при обращении к тексту. Значит, трудности, возникающие при выполнении требований критерия К2, не связаны напрямую со знанием текста или связаны не только с ним. Для повышения результатов по данному критерию нужно научить экзаменуемого привлекать текст литературного произведения для аргументации собственных тезисов. Для этого он должен уметь хорошо понимать произведение, в том числе лирическое стихотворение, анализировать его, выбирать элементы, которые можно использовать для подкрепления высказанных суждений, уместно цитировать их или давать ссылку на них. При этом ему нужно постоянно быть «в поле» текста, видеть особенности художественной формы произведения, оперировать именами и фактами, выявлять мотивы поступков персонажей и т.п. и делать это так, чтобы избежать банального пересказа и не сбиться на общие рассуждения о содержании.

Задание высокого уровня сложности - сочинение (задание 17)

1. Успешнее всего представители всех групп, как и в прошлом году, справились с выполнением требований критериев К3 «Опора на теоретико-литературные понятия» и К4 «Композиционная цельность и логичность». Самыми низкими оказались показатели выполнения задания 17 по критериям К2 «Привлечение текста произведения для аргументации» и К5 «Соблюдение речевых норм».

2. Выпускники, маскируя свою читательскую некомпетентность, нередко предпочитают ограничиваться обращением к тексту произведения на уровне общих рассуждений о его содержании или на уровне пересказа. Готовый обзор содержания, тематическая подборка цитат и иные источники, в других обстоятельствах позволяющие неначитанным школьникам более или менее успешно имитировать знание литературного произведения, в данном случае оказываются неэффективными. Глубокий анализ важных для раскрытия темы фрагментов, образов, микротем, деталей и других элементов текста встречается в их сочинениях сравнительно редко. Недостаточное знание текста произведения приводит к большому количеству фактических ошибок, что также ведет к снижению результатов по К2.

3. Анализ проверенных работ свидетельствует о невысоком уровне культуры речи экзаменуемых. При подготовке нужно целенаправленно формировать умения понимать формулировку темы, правильно интерпретировать ее смысловой акцент, вычленять и осмысливать опорные слова. Специальных умений от них потребует также работа с утвердительной и цитатной формулировками, за которой им необходимо увидеть ключевой вопрос темы, чтобы дать на него прямой ясный ответ. Правильное понимание темы и способность ее раскрыть должны реализоваться в формулировании выпускниками главной мысли сочинения, без которой они рискуют написать работу, не соответствующую теме.

Особенности подготовки к ЕГЭ по литературе.

*Смотрякова Алена Павловна,
учитель МБОУ «Новожедринская СОШ»*

Секрета успеха на ЕГЭ по литературе всего два. Во-первых, надо очень хорошо разбираться в структуре экзаменационного листа. Во-вторых, надо действительно много читать.

На изучение и анализ произведений желательно тратить до 80% всего времени. Причем только читать мало, полезно еще и разбираться в проблематике (чтобы правильно выполнять анализ), поэтому необходимо изучать:

- рецензии (берем авторитетных критиков, хотя бы 2–3 мнения);
- литературоведческие статьи, посвященные конкретному произведению;
- краткое содержание;
- если есть, стоит почитать и комментарии самого автора (или предисловие).

Что надо выучить

Чтобы готовиться к части, посвященной прозе, необходимо познакомиться с литературными жанрами (рассказ, повесть, роман, поэма). Произведения из кодификатора ФИПИ (а кроме них, ничего читать и не потребуется) удобно будет разбирать, распределив по жанрам.

Что надо запомнить:

- название;
- имена героев;
- ф. и. о. авторов;
- тему (проблематику, главную мысль);
- место событий.

Для заданий с кратким ответом этого достаточно (плюс жанры, характеристики героев, литературные термины по списку кодификатора).

Поэзия

Как работать с поэзией? Опять же, можно составить списки стихотворений по авторам и выучить их названия, имена поэтов. Разбирать работы удобнее именно по авторскому перечню (сначала все работы Лермонтова, потом — Есенина и т. д.).

Своим ученикам я советую учить по 1 стихотворению в неделю. Если не успевают, выбрать 2–3 произведения каждого поэта, посвященные разным темам или героям (родина, зима, любовь).

На экзамене обязательно нужно будет определить размер стихотворения. Самое сложное в «лирическом» разделе — уметь рассуждать о проблематике стихотворения. Если мыслей на этот счет по той или иной работе нет, выпускникам советую почитать критику. Это поможет настроиться.

Теория

Теория на ЕГЭ по литературе — это тексты школьной программы и недлинный список терминов (приемы, жанры). Терминологию надо просто выучить: не сразу, но наизусть и с примерами, чтобы понимать, что такое оксюморон, а где автор использует ассонанс.

Вопросы, требующие развернутого ответа

Чтобы хорошо подготовиться к этой части, мало выучить теорию (сами тексты, если не все стихотворения, то цитаты из них). Необходимо практиковаться.

Практика

Практика при подготовке к ЕГЭ по литературе — это преимущественно написание работ двух форматов. Хотя бы 2 раза в неделю нужно писать большую работу.

И желательно каждый день тренироваться в формулировках малых работ — сопоставлений и анализов на 5–10 предложений.

Распределяем их по темам, выбираем разные направления и пробуем рассуждать. В отдельный конспект собираем понравившиеся формулировки-оценки критиков и подходящие для разных тематик цитаты, постоянно расширяя этот «архив».

Как тренироваться с демоверсией и пробными вариантами

Для чего можно использовать тренировки с тестами:

- для самопроверки (оценки изначального уровня знаний);
- контроля времени (на ЕГЭ отводится 3 часа 55 минут, в них надо уложиться);
- правильного распределения сил (стремиться к тому, чтобы на первый блок тратилось не больше 60–75 минут, а по окончании заполнения оставались 10–15 минут на проверку).

**Практикум «Готовимся к ЕГЭ.
Написание сочинения-рассуждения на литературную тему.**

*Хамидуллина Лида Дамировна,
учитель МБОУ «Старокутлумбетьевская СОШ»*

Подготовка к сочинению – рассуждению.

Советы по написанию сочинения

Чтобы получить максимальную оценку за сочинение на ЕГЭ по литературе:

Выбирайте наиболее близкую вам тему по хорошо знакомым (возможно, даже любимым) произведениям.

Попробуйте подобрать подходящий эпиграф.

Делайте только такие утверждения, которые сможете подтвердить аргументами - не просто цитатами из текста, а литературоведческим анализом фрагментов, образов, деталей.

Набросайте предварительный план сочинения, запишите в черновик первые тезисы.

Поразмыслите о доказательствах, которые будете приводить в сочинении. В качестве аргументов должны использоваться цитаты из произведения, ярко иллюстрирующие тему.

Определитесь со стилем сочинения.

Позаботьтесь о композиционной целостности своего текста.

Вступление и заключение должны быть логически связаны. Этого можно добиться, высказывая одни и те же идеи, но разными словами: во вступлении - с позиции приглашения к рассуждению, в заключении - в качестве вывода-утверждения. К примеру, сочинение ЕГЭ по литературе на тему родной природы в лирике Есенина можно начать риторическим вопросом: "Любил ли Россию поэт?" Закончить его можно уже однозначным ответом: "Безусловно!" Основная часть в соответствии с требованиями ЕГЭ будет посвящена анализу трех стихотворений, который послужит доказательной базой для вывода, сделанного в заключении.

Определившись с примерной структурой, снова обратитесь к теме сочинения и соотнесите ее с вашими задумками.

Приступите к написанию вступления. Постарайтесь мысленно исключить из него пару первых предложений, и если без них смысл теряется, оставьте их в своей работе, если нет, смело вычеркивайте. В случае, когда возникают трудности с написанием вступления, не теряйте времени и приступите к основной части. Возможно, раскрытие основной проблемы поможет вам правильно организовать начало сочинения.

Написав несколько первых абзацев в основном разделе, обязательно перечитайте их. Проверьте, соответствуют ли они заданной тематике, а затем продолжайте работу.

Прежде чем перейти к заключению, обязательно перечитайте основную часть, выделите карандашом ключевые мысли и используйте их в конце сочинения, пересказывая их другими фразами.

По окончании всей работы прочтите ее несколько раз, исправьте лексические неточности и грамматические ошибки.

Проверьте сочинение на наличие пунктуационных ошибок.

Запомните, что эпиграф оформляется без кавычек, Ф. И. О. писателя без скобок. Если цитируете стихи, оформляйте их в столбик также без кавычек.

При любом подходе к анализу литературного произведения его основными качествами являются **системность, целостность и проблемность**. Ориентация на необходимость использования знаний по истории и теории литературы в качестве «инструмента» познания новых литературных фактов развивает логическое мышление, постижение специфики художественной действительности – творческое, опора на

восприятие и собственный читательский опыт – эмоциональную сферу учащихся. «Необходимо помочь старшекласснику увидеть в художественном тексте то, что касается лично его, осмыслить художественное произведение в свете современных проблем, в диалоге с нашим временем» (С.В. Белова).

Закономерно, что и работа по освоению теории литературы в старших классах может быть эффективна только в связи с анализом художественного произведения. Теоретико-литературные понятия, изучаемые в школе, не понимаются абстрактно, их использование в процессе обучения представляет сложный процесс взаимодействия друг с другом на материале анализа текста художественных произведений различных литературных направлений, родов и жанров.

Наряду с вопросом о содержании и методологии школьного анализа в методической литературе поднимался вопрос об интерпретации литературного произведения. «Любая интерпретация требует эмоционально-образного постижения литературного произведения, включения работы воображения, а не только осознания художественной формы и смысла текста. Разумеется, в научных и литературно-критических интерпретациях работа чувств, воображения, образного мышления носит характер свернутого, предварительного и впоследствии подавленного этапа творчества. В школьных условиях именно эти элементы читательской интерпретации становятся содержанием процесса погружения в текст и его оценки» (В.Г. Маранцман).

В современном литературоведении различают интерпретацию читательскую (первичную), научную и творчески образную. *Первичная интерпретация* базируется на впечатлении от прочтения произведения и не всегда оформляется в сознании читателя в логически стройную систему мнений и суждений, часто оставаясь на уровне эмоций и настроений. *Научная интерпретация* подразумевает четкое формулирование читательских впечатлений и последующее подкрепление их анализом, в результате чего получается логически, фактически и эмоционально сбалансированное обоснованное суждение. *Творческая интерпретация* является переводом художественного произведения на язык других искусств (экранизация, сценическая постановка).

Объём произведений для текстуального анализа на практических занятиях не должен быть большим (лирическое стихотворение, фрагмент прозы, явление драмы). В центре внимания должен находиться сам текст со своими индивидуальными идейно-художественными особенностями, внимание должно быть обращено на все уровни текста – фонетический, лексический, синтаксический, сюжетный, композиционный, образный.

Наиболее распространен и легко реализуем следующий алгоритм построения работы по анализу лирического произведения: инструкция – осмысление задания – планирование предстоящей деятельности и распределение функций (если работа групповая) – выполнение заданий – презентация результатов деятельности, их анализ и самоанализ (рефлексия). Формы организации аналитической работы могут быть как индивидуальными, так и групповыми, но большие группы (более 3-х человек) организовывать нецелесообразно.

При организации такой работы важно соблюдение принципа вариативности – предоставление учащимся возможности выбора текстового материала для анализа. В этом случае отношение ученика к анализируемому и интерпретируемому тексту становится более осмысленным, личным, углубляется его эмоциональное и эстетическое восприятие прочитанного. Важно, чтобы непосредственное восприятие конкретного текста постепенно переходило в сознательную аналитическую работу, соединялось с умением обобщить литературные и культурные факты в единую картину.

Материал может быть также дифференцирован по объему, по уровню сложности. Наиболее сложным будет вариант, предполагающий сопоставительный анализ двух или нескольких произведений. Также анализ может выполняться по более полной или усеченной схеме.

Желательным условием в процессе анализа произведения должно стать привлечение специальной литературы: литературоведческих и поэтических словарей, справочников.

Результатом аналитической работы может стать написание мини-статьи или сочинения-эссе, тема и содержание которого будут навеяны стихотворением. Важно, чтобы все работы учащихся стали результатами раздумий, основывались на авторских текстах и имели достойный художественный облик.